

María Antonieta IZAGUIRRE

Même si l'on ne peut connaître, une fois l'analyse commencée, la manière dont un sujet s'incorporera au lien social, le parcours d'une analyse, et plus encore le travail de la passe, la mettent en lumière, éclairent cette caractéristique de soi-même qu'est la position subjective ; à partir de ce moment-là, c'est le fruit d'une décision propre. La position subjective, présente auparavant, mais que l'on ne connaissait pas, devient claire.

Une fois le bord délimité et l'objet extrait, on peut supporter un dedans-dehors sans signe d'angoisse, sans sentiment de culpabilité face à ce qui serait l'idéal de soumission aux demandes de l'Autre, passant outre ce qui n'est autre qu'une forme de pensée binaire : si tu n'es pas avec moi, tu es contre moi. Ce qui auparavant faisait peur, ce que l'on craignait plus que tout, la perte de l'amour de l'autre et de l'Autre, qui cependant importe, en ce sens qu'il est pris en compte, n'induit plus la souffrance, ni le doute, ni la complaisance.

Quand on a imposé une limite à cette suppléance au « non-toute », quand il n'y a plus de bouchons (les enfants, les parents, le couple, les autres divers) à « l'absence de soi-même », se produit une confrontation avec la solitude qui cesse d'être une interrogation pour se transformer en un fait de la vie. La solitude, démarquée de la tristesse ou de la plainte, est très loin de la mélancolie.

En acceptant la division, on accepte aussi ce qui peut être en dedans et en dehors de l'amour mais aussi des institutions. C'est un lien social particulier, réellement provoqué par le désir, et qui peut éloigner ceux qui réclament l'obéissance, la fidélité à l'institution, mais est pour d'autres une source de motivation et de transfert de travail, en raison du mode de manifestation particulier de ce lien social.

Dans toute institution psychanalytique, comme dans toute autre institution, s'établissent diverses formes de lien social. Dans le cas des institutions analytiques, quelles qu'elles soient, quel que soit leur nom, si la position d'une psychanalyste a été éclaircie dans sa cause, il est possible que diminuent, pour elle et pour les autres, les

effets de l'« obscénité imaginaire » du groupe. La position dedans-dehors est, à mon avis, une manière d'accepter le féminin, en ce qu'il comporte d'insurrectionnel et de singulier. Il y a, sans que l'on se le propose, une opposition au Un unifiant qui semble ne pas trouver sa place même chez nos collègues psychanalystes, et l'on ne se rend pas compte que, dans *L'envers de la psychanalyse*, Lacan signale que ce tout du tout unifiant est propre au politique, et qu'il l'oppose au discours analytique.

Si quelque chose m'a permis de produire des effets d'analyse chez mes patients, et, plus encore, des effets de travail et de petites parcelles de savoir dans le groupe analytique que je coordonne, alors qu'une société totalement polarisée vivait ses moments les plus complexes et passionnels, cela a justement été cet être en dedans-au-dehors d'une position subjective. Accepter de consentir à un reste de jouissance, de consentir à être, a permis de s'approcher de ce qui pourrait être une forme de liberté.